

# Równania typu logistyczne z opóźnieniem — własności matematyczne i zastosowania

Marek Bodnar

Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki,  
Instytut Matematyki Stosowanej i Mechaniki,  
Uniwersytet Warszawski

Między teorią a zastosowaniami — matematyka w działaniu,  
Bądlewo, 16–22 czerwca 2013



**KAPITAŁ LUDZKI**  
CZŁOWIEK – NAJLEPSZA INWESTYCJA!



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

# O czym będę mówił

- 1 Równania typu logistycznego bez opóźnienia
  - Wyprowadzenie modelu
  - Podstawowe własności matematyczne
  - Porównanie różnych równań
- 2 Równania typu logistycznego z opóźnieniem
  - W jaki sposób i dlaczego dodajemy opóźnienie
  - Podstawowe własności matematyczne
- 3 Zastosowania
  - Model z opóźnieniem i śmiertelnością
  - Rodzina modeli Hahnfeldta i in.

# Proste modele pojedynczej populacji

## Założenia

- $N(t)$  — oznacza liczebność populacji;
- Populacja jest „dobrze wymieszana” — nie uwzględniamy struktury przestrzennej;
- Populacja jest w miarę jednorodna;
- Narodziny nowych osobników i śmierć są rozłożone jednorodnie w czasie.

Przyrost liczby osobników w czasie od  $t$  do  $\Delta t$ :

$$N(t + \Delta t) = N(t) + RN(t)\Delta t$$

Dzieląc stronami przez  $N(t)$  i biorąc  $\Delta t \rightarrow 0$  otrzymujemy

$$\dot{N}(t) = N(t)R(t, N(t)).$$

# Równanie logistyczne

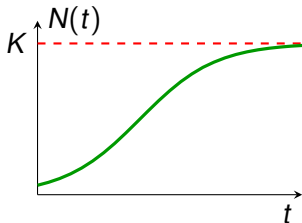
Zaproponowane przez Verhulsta w 1838.

**Założenie:** współczynnik rozrodczości maleje linowo wraz ze wzrostem populacji:

$$R(t, N) = r \left( 1 - \frac{N}{K} \right)$$

Stąd otrzymujemy równanie logistyczne

$$\dot{N}(t) = rN(t) \left( 1 - \frac{N(t)}{K} \right)$$



**P.F. Verhulst**, Notice sur la loi que la population suit dans son accroissement, *Corr. Math. et Phys*, **10**, 113–121, (1838).

Mała poprawka — uwzględnienie śmiertelności

$$\dot{N}(t) = rN(t) \left( 1 - \frac{N(t)}{K} \right) - sN(t) = (r - s)N(t) \left( 1 - \frac{N(t)}{K(r - s)} \right)$$

# Równanie logistyczne

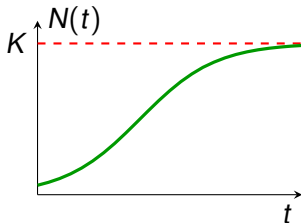
Zaproponowane przez Verhulsta w 1838.

**Założenie:** współczynnik rozrodczości maleje linowo wraz ze wzrostem populacji:

$$R(t, N) = r \left( 1 - \frac{N}{K} \right)$$

Stąd otrzymujemy równanie logistyczne

$$\dot{N}(t) = rN(t) \left( 1 - \frac{N(t)}{K} \right)$$



P.F. Verhulst, Notice sur la loi que la population suit dans son accroissement, *Corr. Math. et Phys*, **10**, 113–121, (1838).

Mała poprawka — uwzględnienie śmiertelności

$$\dot{N}(t) = rN(t) \left( 1 - \frac{N(t)}{K} \right) - sN(t) = (r - s)N(t) \left( 1 - \frac{N(t)}{K(r - s)} \right)$$

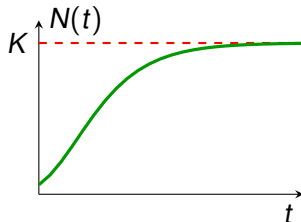
# Równanie Gompertza

**Założenie:** współczynnik rozrodczości maleje logarytmicznie wraz ze wzrostem populacji:

$$R(t, N) = -r \ln \frac{N}{K}$$

Rozwiązaniem jest krzywa Gompertza:

$$N(t) = K \left( \frac{N(0)}{K} \right)^{\exp(rt)}$$



**G. Gompertz**, On the nature of the function expressive of the law of human mortality, and on the new mode of determining the value of life contingencies, *Philos. Trans. R. Soc. Lond.*, **115**, 513–585, (1825).

# Równanie Greenspana

$$\dot{N}(t) = rN(t) \left( 1 - \left( \frac{N(t)}{K} \right)^{2/3} \right)$$

Wyprowadzanie pochodzi od Greenspana



H.P. Greenspan, Models for the growth of solid tumour by diffusion, *Stud. Appl. Math.*, **52**, 317–340, (1972).

## Wyprowadzenie

- Składniki odżywcze dyfundują i są konsumowane w stałym tempie przez komórki nowotworowe.
- Zakładamy radialną symetrię guza i stałe stężenie substancji odżywczych na zewnątrz.
- Przyjmujemy, że dyfuzja jest szybsza niż proliferacja, korzystamy z przybliżenia quasi-stacjonarnego i wyznaczamy równanie na objętość guza.

# Równanie typu logistycznego

Wszystkie pokazane równania są typu:

$$\dot{N}(t) = N(t) R(N(t)),$$

gdzie

- 1 funkcja  $R$  jest malejąca dla  $N > 0$ ;
- 2  $N R(N) \rightarrow 0$  przy  $N \rightarrow 0$ ;
- 3  $R(K) = 0$ .

Tego typu równania będę nazywał **równaniem typu logistycznego**.



# Podstawowe własności matematyczne

Dla nieujemnych danych początkowych:

- Rozwiązania istnieją globalnie i są nieujemne;
- Wszystkie rozwiązania są monotoniczne i dążą do  $K$ .
- Są dwa stany stacjonarne:  $0$  i  $K$ .
- Trywialny stan stacjonarny jest niestabilny.
- Dodatni stan stacjonarny jest stabilny.
- Jeśli dane początkowe są dostatecznie małe, to rozwiązanie posiada punkt przegięcia: najpierw jest wypukłe a potem wklęsłe.

# Podstawowe własności matematyczne

Dla nieujemnych danych początkowych:

- Rozwiązania istnieją globalnie i są nieujemne;
- Wszystkie rozwiązania są monotoniczne i dążą do  $K$ .
- Są dwa stany stacjonarne:  $0$  i  $K$ .
- Trywialny stan stacjonarny jest niestabilny.
- Dodatni stan stacjonarny jest stabilny.
- Jeśli dane początkowe są dostatecznie małe, to rozwiązanie posiada punkt przegięcia: najpierw jest wypukłe a potem wklęsłe.

# Podstawowe własności matematyczne

Dla nieujemnych danych początkowych:

- Rozwiązania istnieją globalnie i są nieujemne;
- Wszystkie rozwiązania są monotoniczne i dążą do  $K$ .
- Są dwa stany stacjonarne:  $0$  i  $K$ .
- Trywialny stan stacjonarny jest niestabilny.
- Dodatni stan stacjonarny jest stabilny.
- Jeśli dane początkowe są dostatecznie małe, to rozwiązanie posiada punkt przegięcia: najpierw jest wypukłe a potem wklęsłe.

# Podstawowe własności matematyczne

Dla nieujemnych danych początkowych:

- Rozwiązania istnieją globalnie i są nieujemne;
- Wszystkie rozwiązania są monotoniczne i dążą do  $K$ .
- Są dwa stany stacjonarne: 0 i  $K$ .
- Trywialny stan stacjonarny jest niestabilny.
- Dodatni stan stacjonarny jest stabilny.
- Jeśli dane początkowe są dostatecznie małe, to rozwiązanie posiada punkt przegięcia: najpierw jest wypukłe a potem wklęsłe.

# Podstawowe własności matematyczne

Dla nieujemnych danych początkowych:

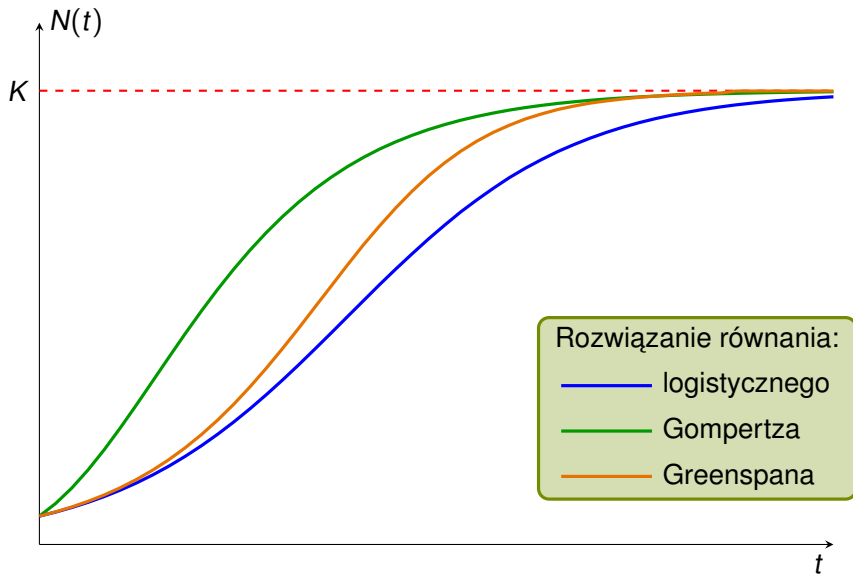
- Rozwiązania istnieją globalnie i są nieujemne;
- Wszystkie rozwiązania są monotoniczne i dążą do  $K$ .
- Są dwa stany stacjonarne:  $0$  i  $K$ .
- Trywialny stan stacjonarny jest niestabilny.
- Dodatni stan stacjonarny jest stabilny.
- Jeśli dane początkowe są dostatecznie małe, to rozwiązanie posiada punkt przegięcia: najpierw jest wypukłe a potem wklęsłe.

# Podstawowe własności matematyczne

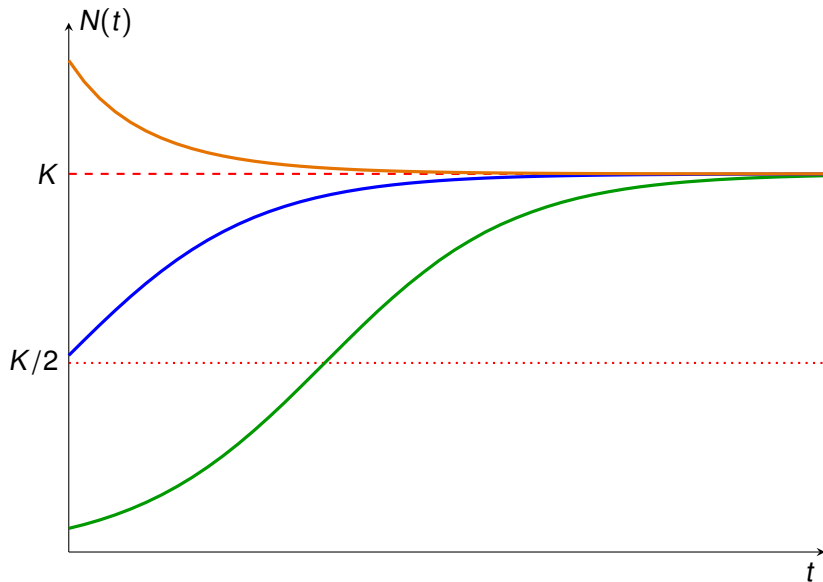
Dla nieujemnych danych początkowych:

- Rozwiązania istnieją globalnie i są nieujemne;
- Wszystkie rozwiązania są monotoniczne i dążą do  $K$ .
- Są dwa stany stacjonarne:  $0$  i  $K$ .
- Trywialny stan stacjonarny jest niestabilny.
- Dodatni stan stacjonarny jest stabilny.
- Jeśli dane początkowe są dostatecznie małe, to rozwiązanie posiada punkt przegięcia: najpierw jest wypukłe a potem wklęsłe.

# Jak wyglądają rozwiązania?



# Rozwiązania równania logistycznego





# Po co opóźnienie?

- Może modelować pewną kaskadę procesów, które trwają pewien czas (np. ścieżkę sygnałową);
- Może służyć do uwzględnienia różnych szybkości pewnych procesów;
- Może modelować czas potrzeby na reakcję.

## Model typu Hutchinsona

Zakładamy, że rozrodczość (*per capita*), w odpowiedzi na zmianę zasobów środowiska następuje z pewnym opóźnieniem  $\tau$ :

$$\dot{N}(t) = N(t)R(N(t - \tau))$$

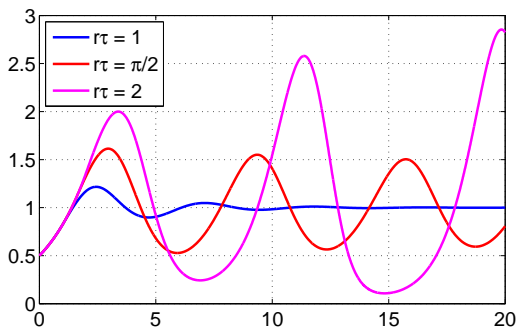
## Model typu Schuster&Schuster

Zakładamy, że zapoczątkowanego procesu rozmnażania nie można zatrzymać, a opóźnienie jest związane z czasem trwania tego procesu:

$$\dot{N}(t) = N(t - \tau)R(N(t - \tau))$$

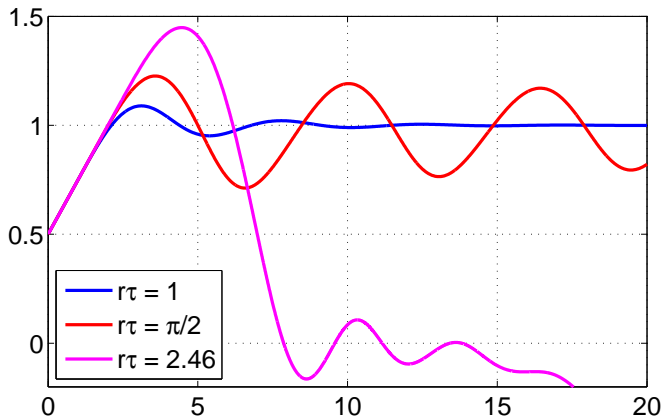
# „Dobre” własności

- Rozwiązania istnieją i są określone dla wszystkich  $t > 0$ ;
- Rozwiązania są jednoznaczne;
- Rozwiązania nie muszą być monotoniczne!
- Gdy opóźnienie przekracza wartość krytyczną pojawiają się oscylacje (bifurkacja Hopfa).



# „Zła” własność

Rozwiązania równania z opóźnieniem w dwóch miejscach może przyjmować wartości ujemne, nawet jeśli dane początkowe są z przedziału  $[0, 1]$ !



# Czy z ujemnością rozwiązań da się „coś” zrobić?

Skalowanie czasu  $\tilde{t} = t/\tau$  i zmiennej  $x = N/K$  daje równanie

$$\dot{x}(t) = \alpha x(t-1)(1-x(t-1)), \quad \alpha = r\tau.$$

W pełnej ogólności — **nie da się**

$x(-\tau) > 1$  oraz  $x(0) = 0 \implies x(t) < 0$  dla  $t > 0$ , bliskich 0.

Jeśli dane początkowe są z przedziału **[0, 1]**

można pokazać, że jeśli  $\alpha = r\tau$  odpowiednio małe, to rozwiązania są dodatnie. Jeśli  $\alpha = r\tau$  dostatecznie duże, to (niektóre) rozwiązania przyjmują wartości ujemne.



**M.B.**, On the nonnegativity of solutions of delay differential equations, *Appl. Math. Lett.*, **13**, 91–95, (2000).

# Model logistyczny z opóźnieniem i śmiertelnością

## Zmiany w stosunku do klasycznych modeli

- Odpowiednio skalujemy zmienną i czas;
- Śmiertelność nie zależy od opóźnienia i jest opisana funkcją  $s$ ;
- Śmiertelność: naturalna lub wywołana ingerencją z zewnątrz.

## Postacie modelu

- Opóźnienie w jednym miejscu

$$\dot{x}(t) = x(t) \left( \alpha f(x(t-1)) - s(t) \right).$$

- Opóźnienie w dwóch miejscach

$$\dot{x}(t) = \alpha x(t-1) f(x(t-1)) - x(t) s(t).$$

# Śmiertelność stała w czasie — bifurkacja Hopfa



M.B., M.J. Piotrowska, U. Foryś, Existence and stability of oscillating solutions for a class of delay differential equations, *Nonlin. Anal. Real World Applications*, **14**, 1780–1794, (2013)

## Opóźnienie w jednym miejscu:

$$\dot{x}(t) = \alpha \left( x(t)f(x(t-1)) - s x(t) \right)$$

Skalujemy równanie tak, by  $f(1) = s$ .

- bifurkacja Hopfa dla  $\alpha_0 = \frac{\pi}{2|f'(1)|}$ ;
- bifurkacja jest nadkrytyczna jeśli  $f'''(1) > \kappa$ ;
- bifurkacja jest podkrytyczna jeśli  $f'''(1) < \kappa$ ,

gdzie

$$\kappa = \frac{1}{5a_1} \left( \frac{4}{\pi} (f'(1) + f''(1))^2 - \left( 6f'(1)^2 + 7f'(1)f''(1) + 11f''(1)^2 \right) \right) < 0.$$

# Śmiertelność stała w czasie — bifurkacja Hopfa

## Opóźnienie w dwóch miejscach

$$\dot{x}(t) = \alpha \left( x(t-1)f(x(t-1)) - s x(t) \right)$$

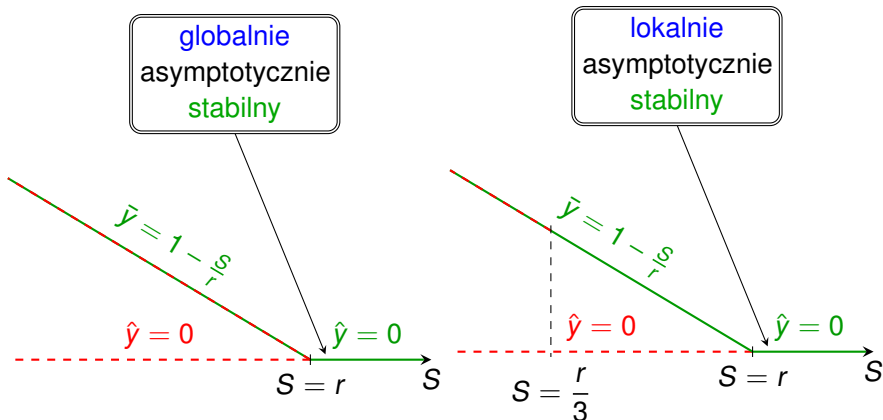
Skalujemy równanie tak, by  $f(1) = s$ ,  $g(x) = x f(x)$ .

- bifurkacja Hopfa dla  $\alpha_0 = \frac{\arccos(s/g'(1))}{\sqrt{g'(1)^2 - s^2}}$  ;
- bifurkacja jest nadkrytyczna jeśli:
  - $g'''(1) > 0$  lub
  - $g'''(1) < 0$  oraz pochodne funkcji  $g$  oraz  $s$  spełniają pewne dodatkowe nierówności
- bifurkacja jest podkrytyczna jeśli:  $g'''(1) < 0$  oraz są spełnione dodatkowe nierówności (przeciwnie do tych z punktu wyżej).

# Porównanie dla równania logistycznego

## Opóźnienie w jednym miejscu

## Opóźnienie w dwóch miejscach

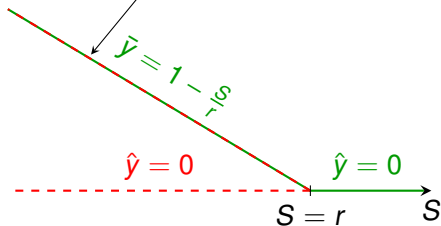




# Porównanie dla równania logistycznego

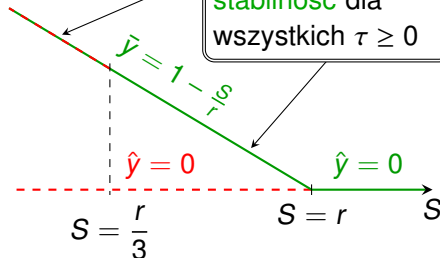
## Opóźnienie w jednym miejscu

- **stabilność**  $\tau \in [0, \tau_c)$
- **nadkrytyczna BH** dla  $\tau_c = \frac{\pi}{2(r-S)}$
- **niestabilność**  $\tau > \tau_c$



## Opóźnienie w dwóch miejscach

- **stabilność**  $\tau \in [0, \tau_c)$
- **nadkrytyczna BH** dla  $\tau_c = \frac{\arccos\left(\frac{S}{2S-r}\right)}{\sqrt{(2S-r)^2 - S^2}}$
- **niestabilność**  $\tau > \tau_c$



**stabilność** dla  
wszystkich  $\tau \geq 0$

# Śmiertelność zmienna w czasie



M.B., U. Foryś, M.J. Piotrowska, Logistic type equations with discrete delay and quasi-periodic suppression rate, *Appl. Math. Lett.*, **26**, 607–611, (2013)

- Zmienna  $x$  opisuje wielkość nowotworu;
- Interesuje nas jak na dynamikę wpływa zewnętrzna interwencja (leczenie);
- Lek zwykle podawany jest okresowo.

# Funkcja farmakokinetyczna

## Założenie

- Lek podawany dożylnie, w równych odstępach czasu.
- Czas podawania leku jest krótki, taka sama dawka.
- tempo rozkładu/usuwania leku jest stałe.

## Dynamika

Niech  $s(t)$  oznacza stężenie leku we krwi,  $T$  — czas między kolejnymi dawkami,  $a$  — wielkość pojedynczej dawki

$$\begin{aligned}\dot{s}(t) &= -\lambda s(t) \\ s(nT+) &= s(nT-) + a, \quad n \in \mathbb{N}\end{aligned}$$

Stąd

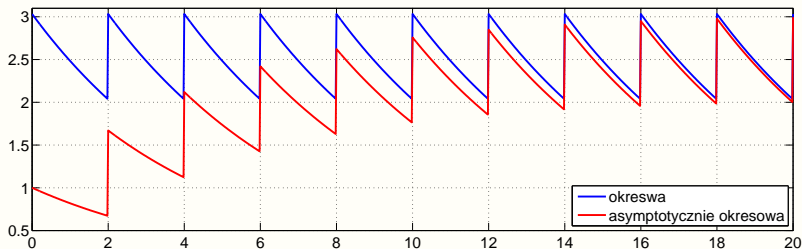
$$s(t) = \frac{a}{e^{\lambda T} - 1} \left( e^{\lambda T(\{t/T\}+1)} - e^{-\lambda t} \right)$$

# Definicja funkcji asymptotycznie okresowej

## Definicja

Funkcję  $s : \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{R}$  nazwiemy *asymptotycznie okresową* o okresie  $\sigma$  jeśli istnieją funkcje  $s_p, s_q : \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{R}$ , takie że

- $s(t) = s_p(t) + s_q(t)$ .
- $s_p(t)$  jest funkcją okresową o okresie  $\sigma$ ,
- $s_q(t) \rightarrow 0$  przy  $t \rightarrow +\infty$ .



# Model z opóźnieniem w jednym miejscu

$$\dot{x}(t) = \alpha \left( f(x(t-1)) - s(t) \right) x(t), \quad (\star)$$

## Założenia

- 1  $f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  ciągła
- 2  $f(1) = 0$ ,  $f(x) > 0$  dla  $x \in (0, 1)$  oraz  $f(x) < 0$  dla  $x > 1$ ;
- 3
  - albo (a)  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = 1$
  - albo (b)  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = +\infty$  oraz  $\lim_{x \rightarrow 0^+} xf(x) = 0$ .
- 4  $s : \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{R}$  ciągła

Oznaczamy

$$\bar{s}_n = \int_n^{n+1} s(\xi\sigma) d\xi,$$

# Globalna stabilność zerowego stanu stacjonarnego

## Twierdzenie

*Jeśli dodatkowo  $f$  malejąca i*

(i) albo  $\liminf_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \bar{s}_j > 1,$

(ii) lub  $\liminf_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \bar{s}_j = 1$  oraz  $\frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \bar{s}_j \geq 1.$

*Wówczas zerowy stan stacjonarny równania (★) jest globalnie stabilny w  $\mathbb{R}_0^+$ .*

## Twierdzenie

*Jeśli zerowy stan stacjonarny jest globalnie stabilny, to*

$$\limsup_{n \rightarrow +\infty} \bar{s}_n \geq \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x).$$

# Mocniejszy warunek, ale łatwiejszy do sprawdzenia

## Uwaga

*Ponieważ*

$$\liminf_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \bar{s}_j \geq \liminf_{n \rightarrow +\infty} \bar{s}_n,$$

*zatem warunek*

$$\liminf_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \bar{s}_j > 1$$

*możemy zastąpić (mocniejszym) warunkiem*

$$\liminf_{n \rightarrow +\infty} \bar{s}_n > 1.$$

*Równość*

$$\liminf_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \bar{s}_j = \liminf_{n \rightarrow +\infty} \bar{s}_n$$

*zachodzi tylko wówczas gdy ciąg  $\bar{s}_n$  posiada granicę.*

# Wniosków kilka

## Wniosek

*Jeśli  $f$  jest malejąca a  $\bar{s}_n$  ciąg nierosnący. Wówczas zerowy stan stacjonarny równania (★) jest globalnie stabilny w  $\mathbb{R}_0^+$  wtedy i tylko wtedy, gdy*

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \bar{s}_n \geq \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x).$$

## Uwaga

*Jeśli  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = +\infty$ , wówczas zerowy stan stacjonarny nie może być globalnie stabilny. Tak jest dla równania Gompertza.*



# Okresowa i asymptotycznie okresowa śmiertelność

## Stwierdzenie

Niech  $s$  będzie asymptotycznie okresowa o okresie  $\sigma$ ,  $\bar{s}$  wartość średnia funkcji  $s_p$  oraz

$$\int_0^{\infty} s_q(t) dt \quad \text{będzie zbieżna.}$$

Jeśli  $f$  jest malejąca, to wówczas zerowy stan stacjonarny jest globalnie stabilny wtedy i tylko wtedy, gdy

$$\bar{s} \geq \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x).$$

## Wniosek

Jeśli  $f$  jest malejąca a funkcja  $s(t)$  jest okresowa o okresie  $\sigma$ , zerowy stan stacjonarny jest globalnie stabilny wtedy i tylko wtedy, gdy

$$\bar{s} \geq \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x).$$

# Szkic dowodu

Rozważamy przypadek  $f(0+) = 1$ .

$$\frac{\dot{x}(t)}{x(t)} = \alpha \left( 1 - g(x(t - \tau)) - s(t) \right), \quad g(x) = 1 - f(x).$$

Całkując stronami od  $t$  do  $n\sigma + t$ , dla  $t \in [0, \sigma]$

$$\begin{aligned} \ln \frac{x(n\sigma + t)}{x(t)} = & \alpha \left( n\sigma - \sigma \sum_{j=0}^{n-1} \bar{s}_j + \int_0^t s(\xi) d\xi - \int_{n\sigma}^{n\sigma+t} s(\xi) d\xi + \right. \\ & \left. - \int_{t-1}^{n\sigma+t-1} g(x(\xi)) d\xi \right) \end{aligned}$$

Przypadek  $s(t)$  okresowej:

$$x(n\sigma + t) = x(t) e^{n\alpha\sigma(1-\bar{s})} \cdot e^{-\alpha \int_{t-1}^{n\sigma+t-1} g(x(\xi)) d\xi}$$

# Dowodu ciąg dalszy

$$x(n\sigma + t) = x(t)e^{n\alpha\sigma(1-\bar{s})} \cdot e^{-\alpha \int_{t-1}^{n\sigma+t-1} g(x(\xi))d\xi}$$

## Przypadek $\bar{s} > 1$

Oczywiście  $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t) = 0$ .

## Przypadek $\bar{s} = 1$

$g(0)$  i  $g(x) \nearrow$  (bo  $f(0+) = 1$ ,  $f(x) \searrow$ ), więc  $\int_{t-1}^{n\sigma+t-1} g(x(\xi))d\xi$

- albo jest zbieżna i wówczas

$$g(x(T)) \rightarrow 0 \implies x(T) \rightarrow 0,$$

- albo jest rozbieżna do  $+\infty$ , a wówczas

$$e^{-\alpha \int_{t-1}^{n\sigma+t-1} g(x(\xi))d\xi} \rightarrow 0.$$

# Dowód w drugą stronę — nie wprost

## Twierdzenie

*Jeśli zerowy stan stacjonarny jest globalnie stabilny, to*

$$\limsup_{n \rightarrow +\infty} \bar{s}_n \geq \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x).$$

Dowód nie wprost (dla przypadku okresowej funkcji  $s$ ).

Bierzemy  $r = 1$ . Zatem  $f(0+) \geq r$  i zakładamy, że  $\bar{s} < r$ .

Skoro  $x(t) \rightarrow 0$ , to istnieje  $0 < \varepsilon \leq r - \bar{s}$ , takie że  $f(x(t)) > r - \varepsilon$  dla dużych  $t$ .

$$\dot{x}(t) = \alpha \left( f(x(t - \tau)) - s(t) \right) \geq \alpha \left( r \left( 1 - \frac{\varepsilon}{r} \right) - s(t) \right)$$

Stąd

$$x(n\sigma + t) \geq x(n_0\sigma) e^{\alpha \left( (r - \varepsilon - \bar{s})(n - n_0) + r(1 - \varepsilon/r)t + \int_{n_0\sigma}^{n_0\sigma + t} s(\xi) d\xi \right)}$$



# Gdy zerowy stan stacjonarny jest niestabilny

## Twierdzenie

*Jeśli  $f$  jest ściśle malejąca oraz  $f(0+) = 1$ , to dla każdej funkcji początkowej  $\varphi$  istnieje  $t_0$ , takie że  $0 \leq x(t) \leq e^\alpha$  dla wszystkich  $t \geq t_0$ .*

## Dowód:

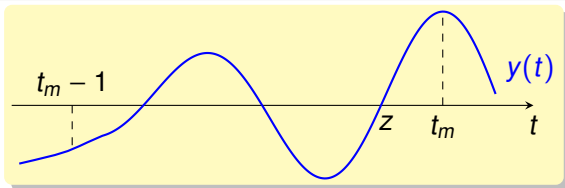
Podstawiamy  $y = \ln x$  i otrzymujemy równanie

$$\dot{y} = \hat{f}(y(t - \tau)), \quad \hat{f}(y) = f(e^y)$$

Mamy trzy przypadki:

- $y(t) > 0$  dla wszystkich  $t > t_0$ ,  $\implies y(t) \rightarrow 0$ .
- $y(t) < 0$  dla wszystkich  $t > t_0$ ,  $\implies x(t) < 1$ .
- zer funkcji  $y(t)$  jest nieskończenie wiele.

# Przypadek nieskończenie wielu zer



- $\dot{y}(t_m) = \hat{f}(y(t_m - 1)) - s(t_m) = 0 \implies y(t_m - 1) < 0.$
- $f(x) < 1$  czyli  $\hat{f}(y) < 1.$



$$y(t_m) = \int_z^{t_m} \dot{y}(t) dt \leq \alpha \int_z^{t_m} \hat{f}(y(t-1)) dt \leq \alpha.$$

- Zatem  $x(t) \leq e^\alpha.$



**Wniosek (nie taki prosty — tw. o punkcie stałym)**

*Jeśli  $s(t)$  jest okresowa, a 0 nie jest stabilny, to istnieje rozwiązanie okresowe.*

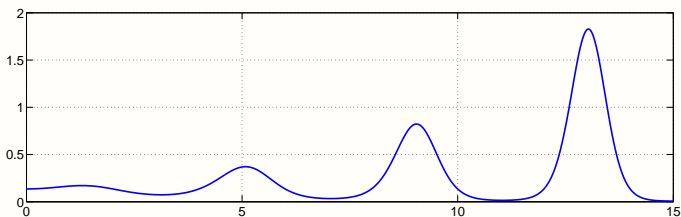
# Warunek skończonej granicy w zerze jest istotny

Rozważmy równanie Gompertza dla  $\alpha = \frac{\pi}{2}$ . Po podstawieniu  $y = \ln x$  otrzymujemy

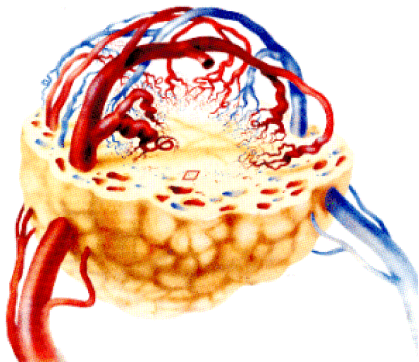
$$\dot{y}(t) = -\frac{\pi}{2} \left( \ln y(t-1) - s(t) \right)$$

Dla dowolnych  $\beta, \gamma$ , jeśli

$$s(t) = \gamma - \beta \left( \frac{2}{\pi} \sin \frac{\pi t}{2} + \cos \frac{\pi t}{2} \right), \quad \text{to} \quad y(t) = \beta t \sin \frac{\pi t}{2} - \gamma.$$



# Co to jest angiogeneza i jej związek z nowotworami







Downloaded from:  
<http://www.umgcc.org>

- W 1971 Judah Folkman odkrył, że wzrost guza nowotworowego silnie zależy od ilości naczyń krwionośnych.
- Podsumował, że jeśli potrafilibyśmy powstrzymać nowotwór od zapewnienia sobie dostaw składników odżywczych (poprzez dopływ krwi), to nowotwór sam by zaniknął.



# Rodzina modeli Hahnfeldta i in.

-  P. Hahnfeldt, D. Panigrahy, J. Folkman, and L. Hlatky, Tumor development under angiogenic signaling: a dynamical theory of tumor growth, treatment response, and postvascular dormancy, *Cancer Res.*, **59**, 4770–4775, (1999)
-  A. d'Onofrio and A. Gandolfi, Tumour eradication by antiangiogenic therapy: analysis and extensions of the model by Hahnfeldt et al. (1999), *Math. Biosci.*, **191**, 159–184, (2004)
-  A. d'Onofrio and A. Gandolfi, A family of models of angiogenesis and anti-angiogenesis anti-cancer therapy, *Math. Med. Biol.*, **26**, Math. Med. Biol., (2009)
-  J. Poleszczuk, M.B., U. Foryś, New approach to modeling of antiangiogenic treatment on the basis of Hahnfeldt et al. model., *Math. Biosci. Eng.*, **8**, 591–603, (2011)

# Rodzina modeli Hahnfeldta i in.

## Zmienne

- $p(t)$  — objętość nowotworu,
- $q(t)$  — maksymalny rozmiar jaki nowotwór może osiągnąć przy danym ukrwieniu.

## Postać ogólna

$$\dot{p}(t) = -\varepsilon p(t) \ln \frac{p(t)}{q(t)},$$

$$\dot{q}(t) = -\mu q(t) + bS(p(t), q(t)) - dI(p(t), q(t)) - eq(t)u(t)$$

- naturalny ubytek
- stymulacja przez nowotwór
- wewnętrzna inhibicja
- leczenie anty-angiogenne

# Rodzina modeli Hahnfeldta i in.

## Związek między stymulacją i inhibicją

wyprowadzono następujący związek między  $S(p, q)$  oraz  $I(p, q)$

$$\frac{I(p, q)}{S(p, q)} = p^\alpha q^\beta,$$

gdzie  $\alpha + \beta = 2/3$ .

## Wzory pojawiające się w literaturze

Hanhfeldt <i>et al.</i> :	$S(p, q) = p$	$I(p, q) = qp^{2/3}$
d'Onofrio and Gandolfi:	$S(p, q) = q$	$I(p, q) = qp^{2/3}$
Ergun <i>et al.</i> :	$S(p, q) = q^{2/3}$	$I(p, q) = q^{4/3}$



A. Ergun, K. Camphausen and L.M. Wein, Optimal scheduling of radiotherapy and angiogenic inhibitors, *Bull. Math. Biol.*, **65**, 407–424, (2003)

# Modyfikacja modelu — leczenie anty-angiogenne

- Zakładamy, że lek wiąże i blokuje stymulatory angiogenezy;
- Przykładem takiego leku jest bevacizumab (nazwy handlowe: Avastin, Genentech/Roche).
- Stężenie leku oznaczamy przez  $u$ .

## Układ

$$\dot{p} = -\varepsilon p \ln \frac{p}{q},$$

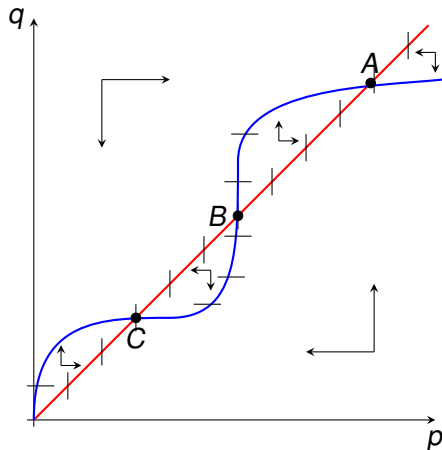
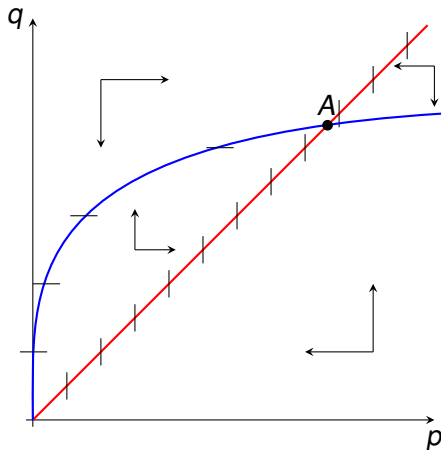
$$\dot{q} = -\cancel{\mu}q + b \frac{\beta + p^\alpha}{a(\beta + p^\alpha) + u} p - dq p^{2/3},$$

podobnie jak Hahnfeldt *i in.* zakładamy  $\mu = 0$ .

## Podstawowe własności

- Rozwiązania istnieją globalnie i są nieujemne
- zbiór  $(\mathbb{R}^+)^2$  jest niezmienniczy;

# Portret fazowy (stałe stężenie leku)



- Izoklina dla  $p$ :  $p = q$ ;

- Izoklina dla  $q$ :  $q = \frac{b}{d} \frac{\beta + p^\alpha}{a\beta + u + ap^\alpha} p^{2/3}$ ;

# Stabilność stanu stacjonarnego

## Lemat

*Jeśli  $\alpha \in [0, \frac{2}{3}]$  or  $\alpha > \frac{2}{3}$  oraz spełniona jest nierówność*

$$u > a \left( \left( \frac{b}{ad} \right)^{\frac{3\alpha}{2}} \left( \frac{\alpha - \frac{2}{3}}{\alpha + \frac{2}{3}} \right)^{1 - \frac{3\alpha}{2}} - \beta \right),$$

*to istnieje jedyny stan stacjonarny w  $(\mathbb{R}^+)^2$ .*

## Twierdzenie

*Jeśli istnieje dokładnie jeden stan stacjonarny w  $(\mathbb{R}^+)^2$ , to jest on globalnie stabilny.*

**Dowód:** Portret fazowy + Dulac-Bendixson. ■

# Dopasowanie do danych — model i parametry

Dopasowany został model Erguna *et al.*

Model Erguna *et al.* dla  $\alpha = \beta = 0$

$$\dot{p} = -\varepsilon p \ln \frac{p}{q}, \quad \dot{q} = -\mu q + b \frac{1}{a+u} q^{2/3} - dq^{4/3},$$

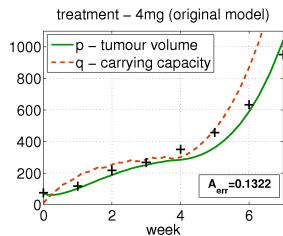
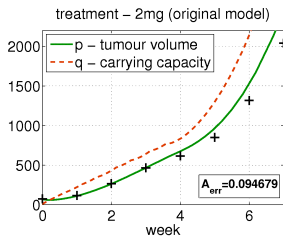
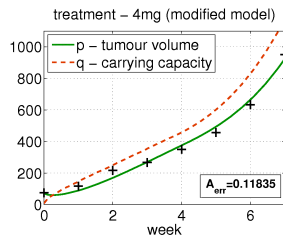
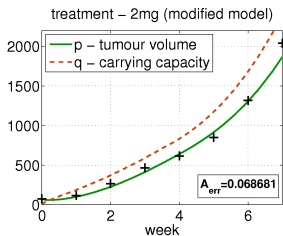
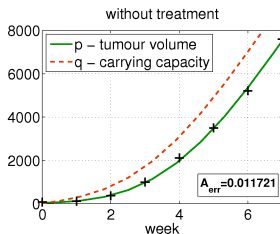
Dopasowywane parametry:  $p_0 = 75$ ,  $q_0 = 9$  oraz

$$\begin{aligned} \varepsilon &= 0.2032, & \mu &= 0, & b &= 0.4037, & a &= 4.598, \\ d &= 0.0028, & \lambda_{\text{Ergun}} &= 0.0969, & \lambda_{\text{modif}} &= 0.0496, & \gamma &= 0.0273, \end{aligned}$$

## Błędy dopasowania

	bez leczenia	2 mg/kg	4mg/kg
oryginalny model	0.011721	0.094679	0.13220
model zmodyfikowany	0.011721	0.068681	0.11835

# Dopasowanie danych — bevacizumab







Dziękuję za uwagę!